

Усредненные показатели развития детей по результатам педагогической
диагностики

Списочный состав детей в МБДОУ «ДС № 400 г. Челябинска» составляет 178 детей. На момент проверки в детском саду присутствовало 170 детей, 8 детей отсутствовало по причине (отпуск, домашний обст.). По результатам обследования было выявлено, что на высоком уровне развития 88% детей, на среднем 8%, на ниже средн. 0% воспитанников и 4% отсутствовали на момент

№ п/п	Возрастная группа	Уровень развития детей на конец уч. года в %		
		Высокий	Средний	Ниж ср/низкий
1	(№1) 2 мл.гр. «Одуванчик»	12	1	0
2	(№3) 1 мл.гр «Земляничка»	16	0	0
3	(№4) сред. гр.«Малинка»	14	0	0
4	(№5) сред. гр. «Светлячок»	11	1	1
5	(№6) под. гр. «Колокольчик»	15	1	0
6	(№7) стар.гр. «Ромашка»	16	0	0
7	(№8) под.. гр.«Вишенка»	12	4	0
8	(№9) стар. гр. «Подсолнух»	13	3	0
9	(№10) под. гр. «Солнышко»	16	0	0
10	(№11) сред. гр. «Колосок»	13	3	0
11	(№2) стар. гр. «Василек»	17	0	0
	Итого	157/92%	13/8%	0

мониторинга.

Как видно из показателей таблицы 3.1. воспитанники групп освоили программу на высоком и среднем уровне. В группе «Светлячек» имеется один ребенок с низким уровнем (1%), освоения программы. Педагогам даны рекомендации по работе с данным ребёнком на летний период.



Рис. 6. Уровень развития детей на конец 2022-2023 учебного года

Таблица 3.2.

Сводный анализ мониторинга по освоению образовательных областей ОП ДОУ 2022 – 2023 уч.год

№ п/п	Возрастная группа		Физическое развитие			Социально-коммуник-е развитие			Познава-тельное развитие			Речевое развитие			Худож-но-эстетич-е развитие		
			в	с	н/с	в	с	н/с	в	с	н/с	в	с	н/с	в	с	н/с
1	(№1) 2 мл.гр. «Одуванчик»	ч	12	1	0	11	2	0	11	2	0	11	2	0	12	1	0
		%	92	8	0	84	16	0	85	15	0	85	15	0	92	8	0
2	(№3) 1 мл.гр. «Земляничка»	ч	16	0	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0
		%	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0
3	(№4) ср. гр. «Малинка»	ч	13	1	0	14	0	0	14	0	0	14	0	0	14	0	0
		%	93	7	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0
4	(№5) 2 мл. гр. «Светлячок»	ч	13	0	0	13	0	0	13	0	0	11	1	1	13	0	0
		%	100	0	0	100	0	0	100	0	0	91	9	6	100	0	0
5	(№6) ст. гр. «Колокол»	ч	15	1	0	15	1	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0
		%	94	6	0	94	6	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0
6	(№7) ср.гр. «Ромашка»	ч	15	1	0	15	1	0	15	1	0	15	1	0	15	1	0
		%	94	6	0	94	6	0	94	6	0	94	6	0	94	6	0
7	(№8) ст. гр. «Вишенка»	ч	12	4	0	16	0	0	14	2	0	16	0	0	16	0	0
		%	75	25	0	100	0	0	87	13	0	100	0	0	100	0	0
8	(№9) под. гр. «Подсолнух»	ч	15	1	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0	15	1	0
		%	94	6	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	94	6	0
9	(№10) ст. гр. «Солнышко»	ч	16	0	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0	16	0	0
		%	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0
10	(№11) под. гр. «Колосок»	ч	13	3	0	16	0	0	16	0	0	13	3	0	16	0	0
		%	82	18	-	100	0	0	100	0	0	82	18	0	100	0	0
11	(№2) 2 мл.гр. «Василек»	ч	17	0	0	17	0	0	17	0	0	17	0	0	17	0	0
		%	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0
	Итого	170 ч	157	12	0	165	4	0	164	5	0	161	8	0	166	3	0
		%	92	8	0	97	3	0	96	4	0	94	6	0	98	2	0

1. Физическое развитие. Качественное усвоение – 100% детей
2. Социально-коммуникативное развитие. Качественное усвоение – 100%
3. Познавательное развитие. Качественное усвоение – 100%
4. Речевое развитие. Качественное усвоение – 100%
5. Художественно-эстетическое развитие. Качественное усвоение – 100%

Из показателей таблицы 3.2. видно, что качественное освоение программного материала по всем образовательным областям - 100%.

Повышению результатов освоения ОП ДОУ способствовало:

- систематизация содержания центров детской активности по всем образовательным областям;
- использование в образовательном процессе СОТ;
- высокий процент посещаемости детей.

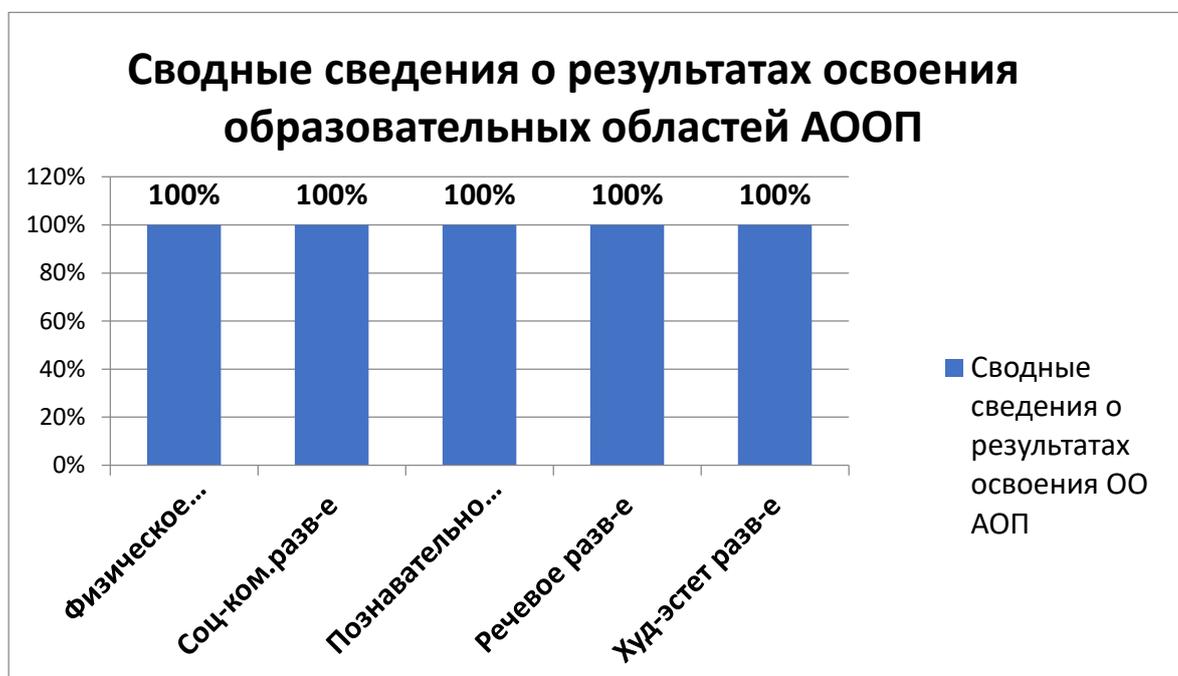


Рис. 7. Сводные показатели освоения АООП ДОУ

Рассмотрим результаты обследования уровня развития детей учителями – дефектологами. Диагностика включает в себя следующие параметры:

- восприятие сенсорных эталонов;
- восприятие сложной формы;
- восприятие пространственных отношений;
- ориентировка в пространстве;
- внимание, память, мышление;
- восприятие сюжетных изображений;
- представление об окружающем;
- осязание, мелкая моторика

группа	Кол-во детей	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень	Недопустимый уровень
		к/г	к/г	к/г	к/г
«Светлячок» Средняя группа	14	13/93%	1/7%	1/7%	0/0%
«Малинка» средняя группа	14	11/ 78%	3/22%	0/0%	0/0%
«Колосок» средняя группа	17	1/6%	14/82%	2/12%	0/0%
«Ромашка» старшая группа	16	11/70%	5/30%	0/0%	0/0%
«Василек» старшая группа	17	4/24%	12/70%	1/6%	0/0%
«Подсолнух» старшая	16	9/56%	7/44%	0/0%	0/0%
«Колокольчик» подготовительная группа	16	12/75%	7/ 25%	0/0%	0/0%
«Вишенка» подготовительная группа	17	15/88%	2/12%	0/0%	0/0%
«Солнышко» подготовительная группа	16	16/100%	0/0%	0/0%	0/0%
Итого	143	92/63%	51/34%	4/3%	0/0%

Как видно из сводной диагностики большинство обучаемых освоили программу коррекционного содержания 92чел./63% на оптимальном уровне и 51чел./34% на допустимом уровне, 4чел./3% усвоил программу на критическом уровне. Для этих обучающихся составлен ИКОМ.

1 младшая группа «Земляничка» и 2 младшая группа «Одуванчик» в диагностике по коррекционному содержанию не участвуют.

Рассмотрим результаты деятельности учителей – логопедов по коррекции речевых нарушений у обучаемых.

В учреждении 61 детей с различными речевыми нарушениями (33чел. - 6-7 лет, 28чел. - 5-6 лет).

	ФН	ФФН	ФФН дизартрия	Заикание	ОНР	Ринолалия	Др.	Прошедших коррекцию		
								С нормой	С улучшениями	Без изменений
33	1	9	3	-	15	-	5	28	5	-
28	-	2	2	-	21	1	2	1	-	-

Как видно из таблицы детей с другими видами патологии 7 чел. Прошедших коррекцию 34 чел. – дети выпущенные в школу, из них с нормой выпущено из детского сада 29 человек, со значительными улучшениями 5 чел., без изменения 0. 27 чел. Продолжают получать коррекцию.

Коррекционная работа выполнена на достаточном уровне.